

Conceptnotulen
vergadering Algemeen Bestuur
2 juli 2025 om 17.00 uur in
Huis voor de Stad Helmond

Inhoud

1. Opening	3
2. Vaststellen agenda voor deze vergadering	3
3. Vaststellen notulen vergadering 19 februari 2025 en overzicht Toezeggingen	3
4. Ingekomen stukken en mededelingen	3
5. Voorstel vaststellen Jaarrekening 2024	3
6. Voorstel vaststellen Bestuursrapportage, peildatum 1 juni 2025	4
7. Voorstel vaststellen Begroting 2026	4
8. Voorstel vaststellen proces voorbereiding Regionale Agenda 2027-2030	7
9. Voorstel vaststellen Subsidieverordening Woningbouwversnelling Beethoven Vastgoed Exploitatie	7
10. Voorstel instemmen uitwerking Ontwikkelvisie Gulbergen	8
11. Voorstel instemmen verkoop perceel kadastraal bekend Sectie L nummer 413 te Mierlo aan Libema	9
12. Voorstel instemmen vestigen recht van opstal met Deponie Zuid en HoSt	9
13. Voorstel bovenregionale samenwerking Weert, Meierijstad en Venlo	9
14. Rondvraag en sluiting	10

Vastgesteld in de vergadering van 22 oktober 2025,

de voorzitter,

secretaris,

METROPOOL

REGIO

EINDHOVEN

Aanwezig:

Anke van Extel-van Katwijk / Asten
Marko van Dalen / Bergeijk
Stan van der Heijden / Best (plv.)
Maurits van den Bosch / Bladel
Jordy Drieman / Cranendonck
Marjan Vrijnsen-de Corte / Deurne
León Kox / Eersel
Maes van Lanschot / Eindhoven
Jos van Bree / Geldrop-Mierlo
Martien Bankers / Gemert-Bakel
Teun Heldens / Heeze-Leende
Martijn de Kort / Helmond
Judith Tesser / Nuenen c.a. (plv.)
Paul van den Biggelaar / Oirschot
Frank Rombouts (Reusel-De Mierden)
Patrick van der Broeck (Somerens)
Suzanne Otters-Bruijnen / Son en Breugel
Han Looijen / Valkenswaard
Jeroen Rooijackers / Veldhoven (plv.)

Greet Buter
Judith Keijzers-Verschelling

Suzan van de Goor-Gelens
Mathijs Kuijken

Ton van Happen / Raadstafel21

Voorzitter: Jeroen Dijsselbloem
Secretaris: Giovanni Wouters

Verhinderd:

Sjoerd Potters
Vacature Hans Ubachs / Best
Lianne van der Aa / Laarbeek
Madeleine van Toorenburg / Nuenen c.a.
Marcel Delhez / Veldhoven
Marcel Oosterveer / Waalre

Stijn Steenbakkens
Rik Thijs
Fons d'Haens

Vergadering

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.
De gemeenten Laarbeek en Waalre zijn niet vertegenwoordigd.

De voorzitter heet Han Looijen / Valkenswaard en Patrick van der Broeck / Someren als nieuwe leden van harte welkom.

2. Vaststelling agenda voor deze vergadering

Het overleg stelt de agenda ongewijzigd vast.

3. Vaststellen notulen vergadering 19 februari 2025 en overzicht Toezeggingen

Het overleg stelt de notulen ongewijzigd vast en neemt de voortgang van de toezeggingen voor kennisgeving aan.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

Terugkoppeling BO Brainport 30 juni 2025

Dit was een goed overleg, stelt de voorzitter. Er waren 4 ministers en 3 DG's aanwezig. De nieuwe minister en voorzitter van het overleg is de heer Karremans een op de uitvoering gerichte bestuurder. Wil maandelijks een rapportage van de afspraken en acties hebben. De rapportage werd ook al door het directieoverleg gemaakt. Zo nodig kunnen we de minister bellen.

Op een aantal onderdelen zijn vervolgspraken gemaakt. De komende weken zal nog overleg volgen over concrete issues. Het overleg was erg op uitvoering gericht en heel concreet. In het Convenant Beethoven is aangegeven dat we allemaal extra investeren in uitvoeringskracht. MRE doet dat; er zijn extra mensen om realisatieteamen neer te kunnen zetten. De Provincie draagt daar ook aan bij, maar de departementen kwamen niet over de brug tot nu toe. Gelezen de afspraken in het convenant en wetende hoe belangrijk het is om te gaan realiseren stond de minister in de stand: wij moeten hieraan ook bijdragen. En we gaan hierover op korte termijn het gesprek voeren.

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van deze mededeling.

5. Voorstel vaststellen Jaarrekening 2024

Greet Buter licht het voorstel toe.

Commissie van advies voor financiën

De commissie heeft positief geadviseerd over het voorstel.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. De Jaarrekening MRE 2024 is overeenkomstig het voorgelegde concept vastgesteld.
2. Ingestemd is met de begrotingsoverschrijdingen, zoals weergegeven op het "Verschillen overzicht baten en lasten" met toelichting.
3. Het positieve saldo lopende rekening 2024 van de MRE ad € 317.556 is als volgt bestemd:
 - Een bedrag van € 255.000 is toegevoegd aan de Algemene Reserve
 - Het resterende bedrag van € 62.556 is toegevoegd aan de Bestemmingsreserve Doorontwikkeling MRE
4. Het positieve saldo lopende rekening 2024 van het RHCE ad € 311.187 terug te betalen aan de deelnemende gemeenten, met als verdeelsleutel het aantal inwoners zoals gehanteerd in de Begroting 2024.
5. De Bestemmingsreserve Herstelaanpak breed economisch vestigingsklimaat op te heffen.

6. Voorstel vaststellen Bestuursrapportage, peildatum 1 juni 2025
Greet Buter licht het voorstel toe.

Het Algemeen Bestuur besluit de Bestuursrapportage MRE, peildatum 1 juni 2025 vast te stellen.

7. Voorstel vaststellen Begroting 2026
Greet Buter licht het voorstel toe.

Commissie van advies voor financiën

De commissie adviseert positief over het voorstel. Aanvullend adviseert de commissie het volgende t.a.v. de indexering:

1. De evaluatie van de indexeringssystematiek van de gemeentelijke bijdrage nog dit jaar af te ronden – in afstemming met de andere drie GR'en - waarbij een nieuwe, nader vast te stellen indexeringssystematiek tijdig in werking kan treden vanaf de Begroting 2027.
2. De indexering in de Begroting 2026 nu vast te stellen conform de huidige systematiek, maar achteraf te bezien of deze reëel is geweest. Mocht er sprake zijn van een onevenredig voordeel voor de MRE dan adviseert de commissie deze op basis van nacalculatie terug te geven aan de gemeenten. Deze beoordeling van de indexering geldt voor de jaren vanaf invoering van het geactualiseerde beleidskader 4GR (AB-besluit 21 december 2022).

Greet Buter – De herijking van de systematiek is in gang gezet. Hoewel in eerste instantie was voorzien dat deze vanaf de Begroting 2028 in werking zou kunnen treden zou dat wat het Dagelijks Bestuur betreft ook versneld kunnen plaatsvinden met het oog op de Begroting 2027, maar dit vraagt nog een goede en tijdige afstemming met de andere drie GR-en (GGD, Omgevingsdienst en Veiligheidsregio). Dat overleg vindt momenteel plaats tussen de directeurs van deze organisaties. Aan de bestuurlijke tafel wordt hierover overlegd door de wethouders financiën, zodat zij de uitgangspunten voor de herijking ook vanuit bestuurlijk perspectief kunnen meegeven.

De vastgestelde indexeringssystematiek 4GR is door u bevestigd in de Kadernota 2026. Op basis waarvan de begroting, zoals die is opgesteld nu voorligt. In principe zouden we daar niet vanaf willen wijken, omdat de keuze voor een systematiek voor de eenduidige toepassing bij de 4GR nog niet gemaakt is. Het Dagelijks Bestuur staat open voor de versnelde invoering, dus niet in 2028 maar in 2027. We zijn ook niet doof voor de geluiden, die in de zienswijzen doorklinken. Wij zijn de MRE en de MRE dat zijn wij. We hebben ook oog voor de financiële positie en het advies van de commissie financiën. Natuurlijk hebben we daar begrip voor. Wat we zouden kunnen doen is een nadere analyse uitvoeren op basis van de werkelijke loonontwikkelingen, want 90 % van onze kosten zijn salarissen. Vanuit een positieve grondhouding kunnen wij met een nader voorstel bij u terugkomen. Ook dit vraagt nog afstemming met de andere drie GR-en.

Voorzitter – In het advies van de commissie financiën is aangegeven de nacalculatie met terugwerkende kracht te doen. Ook over 2023, 2024 en 2025. Daar is het Dagelijks Bestuur geen voorstander van. Nacalculatie over 2026 kunnen we afspreken. Als er teveel zou zijn geïndexeerd, verwerken we dat het jaar daarna of we geven het terug, dat is nader te bezien. Maar dat gaan we niet voor drie jaar terug doen.

Helmond – In de commissie financiën zijn we tot een unaniem advies gekomen. 16 van de 21 gemeenten hebben een zienswijze voor een o-lijn ingediend. Het is niet het idee met terugwerkende kracht van een aantal jaren terug nog te gaan verrekenen. Als je alleen kijkt naar de afgelopen twee jaar, dan zou je met de indexering van vorig jaar en de daadwerkelijke CAO-ontwikkelingen vorig jaar genoeg indexering hebben gehad om voor 2025 en 2026 te kunnen dekken. Door anderen is terecht de opmerking gemaakt, dat we het over 4 jaar moeten bezien want in andere jaren heb je misschien te weinig indexering gehad om dat voor die jaren te doen, omdat het een t+1 effect heeft. De commissie heeft gezegd de indexering

is niet bedoeld om op een verkapte manier een bezuiniging op de MRE door te voeren. Los van de inhoudelijk discussie. Het is echter ook niet bedoeld en moeilijk uitlegbaar richting raden in deze tijden van ravijnjaar dat het een verdienmodel voor MRE is gebleken over deze vier jaar bezien. En dus over de periode van 4 jaar bezien, bekijken we in 2026 of in de totale indexering over die 4 jaar een overschot zit. Stel dat je in deze jaren 2%, 3%, 5% en 6% hebt gehad. En het zou het laatste jaar 2% kunnen zijn, omdat je al genoeg had gehad. Dan verreken je dat in 2026. Maar het is niet bedoeld dat je achteraf beziet dat in 2023, 2024 en 2025 je nog een stuk terugvordert. Het gaat er puur om was het in die 4 jaar voldoende wat je in totaal geïndexeerd hebt. Als het precies uitkomt verreken je niets. Als blijkt dat je te veel hebt gehad, want dat was de inschatting van een aantal gemeenten, omdat de CAO-ontwikkelingen de afgelopen 2 jaar wat lager waren dan de indexering die voorgesteld is, dan verreken je dat in 2026 eenmalig. Vanaf 2027 gaan we er vanuit dat we een nieuwe systematiek hebben, want we zijn er allemaal bij betrokken om ervoor te zorgen dat dat tijdig lukt. Dit is een nuanceverschil met een aantal jaren terug verrekenen.

Reusel-De Mierden was niet vertegenwoordigd in de commissie financiën, maar waardeert beide voorstellen wel. De raad heeft echter geen ruimte gegeven toch akkoord te gaan met de Begroting 2026. De raad heeft meegegeven dat als 'de indexering niet doorgaat' niet kan worden ingestemd met de begroting. Reusel-De Mierden stemt daarom niet in met de Begroting 2026.

Voorzitter – Het Dagelijks Bestuur betreurt het als gemeenten in de regio ad hoc - er begint een patroon te ontstaan - niet mee kunnen stemmen met iets dat ons in staat moet stellen de samenwerking verder te brengen. Tegen stemmen is te makkelijk. Je kunt het er niet altijd mee eens zijn, maar dan nog gaan we uiteindelijk samen aan de slag en een nieuw jaar in op basis van een nieuwe begroting.

Bergeijk – In de commissie financiën is ook besproken dat, en dat is door Greet Buter zonet benoemd, dat indexering geen manier is om te kijken of we kunnen bezuinigen. Want als je dat wil doen moet je naar de kerntaken kijken. Dat is wat ons betreft een hele belangrijke opdracht zeker in relatie tot het volgende agendapunt waar we naar de meerjarige samenwerking gaan kijken. De uitvoeringskracht van MRE is ontzettend belangrijk. Dat we daarop, en zeker niet verkapt moeten gaan bezuinigen. Dat wat we doen moeten we goed en krachtig blijven doen. En ook zorgen dat dat goed gefinancierd is. Als we dan vinden dat we wel wat moeten doen, moeten we goed naar de kerntakendiscussie kijken. Waar is MRE wel van? Misschien kunnen we ook een keuze maken om iets anders niet meer te doen.

Eindhoven was niet vertegenwoordigd in de commissie financiën anders was dit punt daar ingebracht. Steunt de gedachte achter de twee commissie-adviezen. Ziet wel een kans als het sommetje over vier jaar toch complexer is door volume-effecten dat de organisatie is gegroeid. En hoe neem je wel of niet externen mee? Doet de oproep mocht dit sommetje niet zo makkelijk te maken zijn over vier jaar, het Dagelijks Bestuur te steunen in een pragmatische oplossing in de richting van 2026-verschil en dat te corrigeren in de Begroting 2027.

Valkenswaard – Respect voor datgene dat over tafel is gegaan, omdat we niet willen dat er in de regio tegenstellingen ontstaan over dit soort onderwerpen. Deze regio is uitstekend in staat samen te werken, dat lukt niet altijd maar we kunnen het wel. Mist de scherpste in het voorstel vanuit het Dagelijks Bestuur. Gezien de spanningen is het wel goed helder te hebben wat precies door het Dagelijks Bestuur wordt voorgesteld. Het is goed het besluit dat zo meteen wordt genomen helder te hebben, zodat dit goed gecommuniceerd kan worden naar de achterban.

Voorzitter – Het voorstel van het Dagelijks Bestuur is de indexatiesystematiek ook voor 2026 toe te passen. Gedurende dat jaar gaan we de indexatiesystematiek 4GR evalueren, zodat deze in 2027 door een verbeterde (dat is het doel) systematiek wordt vervangen. Naar aanleiding van het advies van de commissie financiën nemen we als basisscenario, dat we een nacalculatie doen

op 2026. Het verzoek is wat verder terug te kijken, omdat we dan misschien een genuanceerder beeld krijgen. Aangegeven is dat dat complex kan zijn, omdat er allerlei verschuivingen inzitten. We gaan hiervoor ruimte geven, zodat we een totaalbeeld hebben. Als we een nacalculatie over die drie jaar niet kunnen doen, omdat het veel te complex is, dan is de afspraak dat we wel een nacalculatie doen op 2026. Als we daar met de oude systematiek te hoog zouden zitten, dan leidt dat tot een verrekening. In het begrotingsvoorstel gaan we uit van indexatie op basis van de oude systematiek voor 2026.

Veldhoven stemt in met de begroting. Geeft complimenten voor de inhoud. Volgt het voorstel dat het Dagelijks Bestuur nu doet richting het Algemeen Bestuur.

Asten sluit zich aan bij hetgeen Helmond heeft ingebracht en het advies dat unaniem is gegeven door de commissie financiën. Kijk als Dagelijks Bestuur wat daar uitkomt en kom daarmee terug naar het Algemeen Bestuur. We zijn ook gewend zo te werken. Het is een goed voorstel dat er ligt. Asten kan daarmee instemmen.

Cranendonck had liever gezien dat het Dagelijks Bestuur ervoor gekozen had de systematiek in 2026 al aan te passen. Gezien hetgeen besproken is kan Cranendonck instemmen met het voorstel dat het Dagelijks Bestuur heeft gedaan. Samenwerken is soms ook compromissen sluiten.

Voorzitter – Het gaat over samenwerken, maar het gaat er ook over dat we met elkaar een aantal jaren geleden voor de 4GR-en een systematiek hebben afgesproken. Het kan zijn dat het ene jaar te hoog uitkomt ten opzichte van de werkelijkheid en het andere jaar te laag. Dat is ook een afspraak, die we met elkaar hebben gemaakt. We gaan niet ad hoc per jaar bekijken hoe we ervoor staan. Daar zou ik zeer op tegen zijn. We gaan er vanuit dat de nieuwe systematiek weer door de 4 gemeenschappelijke regeling gedragen kan worden. Dit is geen groot politiek-bestuurlijk debat, maar hoe komen we tot een zo goed mogelijke systematiek die rust brengt in de begroting? Daarom is het goed dat we een gezamenlijke systematiek hebben, die we bij de 4GR hanteren. We gaan het verbeteren. Ook daar zijn we het over eens.

Helmond – We zijn blij dat we in de commissie financiën unaniem tot overeenstemming en een advies zijn gekomen. Ben ook blij met de toelichting, die door de voorzitter is gegeven. Met de nuance van 2026 en de complexiteit. Alle begrip en vertrouwen dat we daarover met elkaar tot een redelijk verhaal komen. Ben het er volstrekt mee eens dat we de systematiek niet voor niets hebben afgesproken. Tegelijkertijd is de wereld voor de gemeenten enigszins veranderd in de afgelopen vier jaar. In die systematiek stond ook de opmerking dat als de 4GR-en door de indexeringsystematiek te kort zouden komen, ze dat bij hun besturen zouden melden en een oplossing gezocht wordt. Daar stond geen wederkerigheid in, dat als het andersom was. De gemeenten te kort zouden komen door deze systematiek, er opnieuw gesproken werd. In de geest van die afspraak vind ik het niet raar en zeer goed uitlegbaar, dat we dit als commissie financiën hebben voorgesteld. Helmond heeft een duidelijke zienswijze gezien de moeilijke financiële situatie, waarin we 13,5 respectievelijk 18,5 mln. euro moeten ombuigen of bezuinigen. In de zienswijze is zwart-wit de 0-lijn opgenomen. Opgemerkt is dat we er alles aan gaan doen. Ik begrijp dat gezegd wordt dat we hierover niet als één GR gaan. Het is een gezamenlijke regeling, maar de insteek is in 2027 een nieuwe systematiek. Voor 2027 is de discussie daarmee klaar. Met betrekking tot het advies van de commissie financiën kan ik in de raad uitleggen, dat dit een faire systematiek is en het geen verdienmodel is voor de MRE. We hoeven gezien de opgaven ook geen verlies te leiden. Helmond kan instemmen met deze begroting met het advies van de commissie erbij.

Het Algemeen Bestuur besluit de Begroting MRE 2026 vast te stellen.

Aanvullend is afgesproken dat de huidige indexatiesystematiek samen met de GGD, Omgevingsdienst en Veiligheidsregio versneld wordt herijkt, waarbij de inzet is de mogelijk

nieuwe systematiek toe te passen vanaf de Begroting 2027. Tevens wordt een analyse uitgevoerd op basis van de reële loonontwikkeling voor de jaren vanaf 2023, waarbij voor het begrotingsjaar 2026 op basis van nacalculatie een nader voorstel wordt voorgelegd aan het Algemeen Bestuur.

8. Voorslag vaststellen proces voorbereiding Regionale Agenda 2027-2030

Voorzitter – In onze samenwerkingsafspraken staat dat we één keer in de vier jaar een agenda ontwikkelen. Dat gaan we ook nu weer doen. Wat ons betreft wordt het een volledig proces, maar wel een lichte nieuwe agenda, omdat we al ongelooflijk veel op ons bord hebben. En een hele grote opdracht voor ons hebben liggen. Het is niet zo dat we met een blanco vel een volledig nieuwe agenda kunnen vormen.

Bergeijk – In lijn met de inbreng zojuist vinden wij dit een heel goed voorstel. Vinden het daarbij ook belangrijk, omdat er veel op ons bord, goed te kijken of het misschien wat minder kan zijn? De gebiedsgerichte aanpak vanuit de Provincie wordt bijvoorbeeld op een hele goede manier subregionaal aangepakt. Moeten we dit dan nog op de schaal van de 21 doen? Dat is een vraag, die we heel goed met elkaar moeten wegen. Om op basis daarvan tot een goede totaal afweging te komen richting de nieuwe raden.

Bladel vraagt of er geen boek MRE voor dummy's is? Of kunnen we zoiets opstellen? Adviseert in het Overdrachtsdocument ook wat op te nemen over de basis wat is het nu, hoe werkt het nu, wie heeft welke rol daarin? Zodat raadsleden die basis mee kunnen nemen voor ze de diepte in kunnen gaan.

Voorzitter geeft aan dit een goede suggestie te vinden.

Het Algemeen Bestuur besluit in te stemmen met het proces voorbereiding Regionale Agenda MRE 2027-2030.

9. Voorstel vaststellen Subsidieverordening Woningbouwversnelling Beethoven Vastgoed Exploitatie
Suzan van de Goor-Gelens licht het voorstel toe. Vorige week is een laatste check uitgevoerd op de verordening. Er zijn nog enkele kleine technische wijzigingen, die wij met uw goed vinden zullen doorvoeren.

Somerén – Dit helpt ontzettend bij de opgaven die we hebben. Fijn dat we dit als MRE doen.

Valkenswaard – Compliment voor hoe de MRE dit oppakt. Dit is ook een keuze uit snelheid en dat is altijd te waarderen gezien de opgaven, die we met z'n allen hier in de regio hebben. Het zal achteraf moeten blijken of dit de verstandigste keuze is geweest. Heb er alle vertrouwen in. Heb een aantal punten, die voor Valkenswaard aandacht behoeven. Het zijn projecten die in aanmerking komen die binnen 2 jaar moeten starten en getoetst zijn op financiële haalbaarheid. In hoeverre kunnen projecten gesubsidieerd worden, die niet zonder subsidie gerealiseerd kunnen worden?

Er zijn nog een aantal aandachtspunten als het gaat om de uitwerking. Als gemeenten in aanloop naar of in voorbereiding van 1 september hun projecten / aanvragen moeten voorbereiden, dan is het denk ik wel goed dat daarbij haast is. Gezien de zomerperiode zal dat geen probleem zijn. Wacht de technische wijzigingen af, maar dat is voor deze tafel niet zo relevant. Zijn enthousiast over deze aanpak.

Suzan van de Goor-Gelens – De ambtenaren hebben heel hard gewerkt om alle proposities in beeld te brengen, die de gemeenten hebben. Daar zitten proposities bij die al getoetst zijn op financiële haalbaarheid, maar ook die dat zeker nog niet zijn. Waar duidelijk is waar het gat zit. De komende periode wordt gebruikt dit verder op te werken. Het is niet zo dat alle propositie dit jaar voor financiering aankloppen, want deze regeling gaat wat langer duren. Het ultieme doel is dat in 2030 de bouw gestart moet zijn, maar als je je subsidie aangevraagd hebt, dan moet je

binnen 2 jaar beginnen.

Son en Breugel – Is er ook nog een evaluatiemoment? En kan de regeling op basis daarvan aangepast worden?

Secretaris – Uiteraard, dat is ook afgesproken met de betrokken partners om de effectiviteit en doelmatigheid van dit instrument te evalueren. Als uit de evaluatie blijkt dat aanpassing nodig is zullen we dat met de partners voorstellen.

Cranendonck is zeer enthousiast. MRE verschuift steeds vaker van procesregie naar uitvoering. Dat heeft gevolgen voor de inzet van de gemeenten. Om dat inzicht beter te coördineren is een ambtelijke Regietafel uitvoeringskracht opgericht. Het doel van deze regietafel is sturen vanuit gedeeld eigenaarschap op de benodigde capaciteit voor de regionale opgaven. Uit de eerste gesprekken blijkt echter dat de discussie nog vaak gaat over het hoe die inzet georganiseerd moet worden en niet duidelijk is wat er gevraagd wordt en er moeten gebeuren. Soms is er nog weinig inzicht in de benodigde ambtelijke inzet. De komende Regionale Agenda 2027-2030 en specifiek het werkprogramma dat daaronder zit biedt een kans om dit beter in kaart te brengen. Door het eerst helder te definiëren kan de discussie over het hoe vervolgens heel gericht gevoerd worden. De ambtelijke capaciteit is, en dat zal niet alleen bij onze gemeente zo zijn, lastig in te schatten is.

Secretaris – Herken wat u zegt. Daar is een eerste oefening in gedaan. Het is wel zo dat we heel veel opgaven, die wij doen in afstemming met de gemeenten, wel met elkaar weten weg te zetten. Als het om de vervolgaanpak van het voorzieningenvraagstuk gaat, hebben we toch met elkaar de verkennende fase doorlopen, waarin goed ambtelijk is samen gewerkt. Uiteraard moet dit proces groeien om regisserend met elkaar te kijken. Het is echter niet altijd standaard aan te geven welke inzet iedere gemeente moet leveren. Terecht dat u zegt, dat het goed is eerst te kijken wat precies de opgave is.

Voorzitter – We stellen de verordening hiermee vast met dank voor de inzet, die hierop is verricht.

Het Algemeen Bestuur besluit de Subsidieverordening Woningbouwversnelling Beethoven Vastgoed Exploitatie MRE vast te stellen onder kennisname van totstandkoming, inhoud en resterende aandachtspunten.

10. Voorstel instemmen uitwerking Ontwikkelvisie Gulbergen
Judith Keijzers-Verschelling licht het voorstel toe.

Nuenen c.a. gaat mee met het voorstel, dat in de raad van september is besproken.

Bergeijk gaat er vanuit, omdat er geen financiële paragraaf bij zit, dat dit een uitwerking is van de visie. Complimenten daarvoor. Het ziet er hartstikke goed uit. Maar uiteindelijk zijn we wel benieuwd hoe het eindplaatje er financieel uit gaat zien. Stelt voor als Gulbergen weer op de agenda staat weer een update van het financiële plaatje te hebben.

Judith Keijzers-Verschelling – Twee keer per jaar komen we met Gulbergen bij het Algemeen Bestuur. Dat is in december weer voorzien. Het kader dat u als Algemeen Bestuur heeft meegegeven staat nog steeds overeind en dat is budgetneutraal. En daar werken we nog steeds heel hard aan.

Het Algemeen Bestuur besluit in te stemmen met de uitwerking van de Ontwikkelvisie Gulbergen.

11. Voorstel instemmen verkoop perceel kadastraal bekend Sectie L nummer 413 te Mierlo aan Libema

Judith Keijzers-Verschelling licht het voorstel toe.

Son en Breugel is enigszins verbaasd, want stelt vast dat wederom voor een lage waarde toegekend is bij de verkoop van een perceel. Dit is vorige keer ook gezegd.

Judith Keijzers-Verschelling – Dit is volgens de afspraken en taxaties gedaan. Dit punt hebben we eerder met elkaar gedeeld. Begrijp dat deze opmerking wordt gemaakt.

Het Algemeen Bestuur besluit in te stemmen met de verkoop van het perceel kadastraal bekend Sectie L nummer 413 te Mierlo aan Libema conform de koopovereenkomst.

12. Voorstel instemmen vestigen recht van opstal met Deponie Zuid en HoSt

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. In te stemmen met het vestigen van een recht van opstal met Deponie Zuid.
2. In te stemmen met het vestigen van een recht van opstal met HoSt.

13. Voorstel bovenregionale samenwerking Weert, Meierijstad en Venlo

De voorzitter licht het voorstel toe.

Someren geeft vanuit de Peelregio aan dat we grote opgaven in de Brainportregio hebben en het voorstel dat voorligt wordt gezien als een winwinsituatie, want Brainport houdt niet op bij de provinciegrenzen. Het is goed dat Weert, Meierijstad en Venlo hierbij betrokken zijn. Zijn ook blij dat we de signalen die we afgegeven hebben in het portefeuillehoudersoverleg over de capacitaire inzet en het betrekken van de subregio's terugzien op het oplegvel. Dat geeft vertrouwen voor de toekomst. Het is al een hele uitdaging om binnen de MRE goed met elkaar samen te werken en daar de handen vast te houden. We moeten aandacht blijven houden voor de MRE kernsamenwerking. Mooi stuk en goede basis voor de toekomst.

Valkenswaard – Wij zullen wel aandacht blijven vragen voor het traject met onze zuiderburen in het geheel. Wij zullen daarnaast ook enthousiast zijn over deze uitbreiding van de MRE (qua samenwerking). Houdt wel vast aan de kern, die we met z'n allen vormen.

Voorzitter stelt dat de regio de regio blijft. Bij de omliggende gemeenten zit nog ruimte waar die bij ons steeds schaarser wordt. Zij zijn geïnteresseerd op deze wijze onderdeel te worden van onze samenwerking. Dus niet formeel. De regio blijft de 21.

Best – Het is goed om over de grenzen van deze regio te kijken. Meierijstad is een buurgemeente. Dat begrijp ik heel goed, maar we hebben nog meer buurgemeenten. Vanuit Best zal aandacht gevraagd worden voor de regio's Hart van Brabant en Noordoost. Meer concreet Tilburg, Boxtel en 's Hertogenbosch.

Voorzitter – De samenwerking met de Vlaamse buurgemeenten en regio's, die is gestart en wordt nu verder uitgewerkt op directieurniveau. Giovanni Wouters en Paul van Nunen spreken met regelmaat de directeuren van de economische samenwerkingsverbanden aan de Vlaamse kant. Het is bestuurlijk complexer, zoals we weten. De gesprekken met Tilburg hebben ook al plaatsgevonden. De verhoudingen zijn wel anders, omdat zij ook centrumstad zijn met een eigen opgave en een strategische agenda. We zitten sterk in de stand laten we kijken waar we elkaar kunnen versterken. Waar we misschien in het verleden nog wel eens naar elkaar keken als concurrenten. Bijvoorbeeld op bedrijvenlocaties, bedrijfsvestigingen e.d. Het is veel breder om de samenwerking te zoeken. Bij Weert, Meierijstad en Venlo is het heel concreet en lopen de belangen evident parallel op een aantal punten en kunnen we langs die lijnen samen gaan werken. Langs de andere lijnen voeren we het gesprek zeer constructief en dat zetten we voort.

Cranendonck is blij met deze bovenregionale samenwerking. Doet de oproep als buurgemeente van Weert graag betrokken te willen blijven bij de uitwerking van de agenda.

Voorzitter – Zeker, dat is absoluut nodig. Na de zomer sturen we deze stukken naar de raden. In december a.s. zal het proces voor Weert, Meierijstad en Venlo definitief worden afgerond. De samenwerking is al van start gegaan. We weten nu van elkaar wat we aan het doen zijn. Hoe kunnen we elkaar hierin ondersteunen? In praktische zin gaan we gewoon van start.

Het Algemeen Bestuur besluit kennis te nemen van de conceptsamenwerkingsagenda's en onderliggende regelingen van MRE met Weert, Meierijstad en Venlo, en de informatiebrief voor het Algemeen Bestuur.

14. Rondvraag en sluting

Valkenswaard geeft aan dat een klein gedeelte van de eigen zienswijze op de Begroting 2026 niet was verwerkt in de Nota van beantwoording zienswijzen. Secretaris geeft aan dat deze toevoeging is gedaan, zodat de nota compleet is.

De volgende vergadering vindt plaats op woensdag 22 oktober 2025 van 17.00 tot 18.30 uur in gemeentehuis Best.

De voorzitter sluit de vergadering en wenst de leden een hele fijne zomer.