

Conceptnotulen
vergadering Algemeen Bestuur
22 oktober 2025 om 17.00 uur
in gemeentehuis Best

Inhoud

1. Opening	3
2. Vaststellen agenda voor deze vergadering	3
3. Vaststellen notulen vergadering 2 juli 2025 en overzicht Toezeggingen	3
4. Ingekomen stukken en mededelingen	3
5. Voorstel bespreken Overdrachtsdocument en meegeven aandachtspunten	4
6. Voorstel instemmen met Programma vitale groene leefomgeving als doorontwikkeling van het thema vitaal landelijk gebied	6
7. Voorstel kennisnemen inrichting fondsbeheer Beethoven wonen en vervolgstappen ter voorbereiding op formele besluitvorming in eerste kwartaal 2026	7
8. Voorstel instemmen verhuur perceel Luchense Heide te Mierlo aan Waterschap De Dommel	8
9. Voorstel instemmen verkoop perceel sectie L nummer 747 te Mierlo aan een particulier	8
10. Rondvraag en sluiting	8

Vastgesteld in de vergadering van 17 december 2025,

de voorzitter,

secretaris,

METROPOOL

REGIO

EINDHOVEN

Aanwezig:

Marko van Dalen / Bergeijk
Stan van der Heijden / Best (plv.)
Maurits van den Bosch / Bladel
Marjan Vrijnsen-de Corte / Deurne
Stijn Steenbakkers / Eindhoven (plv.)
Jos van Bree / Geldrop-Mierlo
Martien Bankers / Gemert-Bakel
Maaïke van Breugel / Heeze-Leende (plv. geen formeel lid)
Martijn de Kort / Helmond
Lianne van der Aa / Laarbeek
Freek van Genugten / Nuenen c.a.
Paul van den Biggelaar / Oirschot
Frank Rombouts / Reusel-De Mierden
Patrick van der Broeck / Someren
Suzanne Otters-Bruijnen / Son en Breugel
Peter van Steensel / Valkenswaard (plv.)
Jeroen Rooijakkers / Veldhoven (plv.)
Marcel Oosterveer / Waalre

Judith Keijzers-Verschelling
Suzan van de Goor-Gelens
Fons d'Haens
Ton van Happen / Raadstafel21

Voorzitter: Sjoerd Potter
Secretaris: Giovanni Wouters

Verhinderd:

Jeroen Dijsselbloem
Greet Buter
Anke van Extel-van Katwijk / Asten
Rianne Donders-de Leest / Best
Jordy Drieman / Cranendonck
Vacatures Eersel
Maes van Lanschot / Eindhoven
Teun Heldens / Heeze-Leende
Marcel Delhez / Veldhoven
Han Looijen / Valkenswaard

Vergadering

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. De gemeenten Asten, Cranendonck en Eersel zijn niet vertegenwoordigd. De gemeente Cranendonck heeft een schriftelijke inbreng t.a.v. agendapunt 6 via de secretaris-directeur aangeleverd.

De voorzitter heet Freek van Genugten / Nuenen c.a. als nieuw lid van harte welkom.

2. Vaststelling agenda voor deze vergadering

Het overleg stelt de agenda ongewijzigd vast.

3. Vaststellen notulen vergadering 2 juli 2025 en overzicht Toezeggingen

Het overleg stelt de notulen ongewijzigd vast.

Overzicht toezeggingen

Toezegging accountantsdiensten (voorbereiden voorstel met de pro en contra's voor regionale accountantsdienst) is voorlopig niet aan de orde.

Toezegging Werkprogramma 2025-2026 (inzichtelijk maken op welke gebieden MRE verwacht dat gemeenten ook werkzaamheden gaan verzetten (met oog op capaciteit). Hoe realiseren?) is een voortdurend aandachtspunt.

Het overleg neemt de voortgang van de toezeggingen voor kennisgeving aan.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

Brief Dagelijks Bestuur 8 september 2025 over Voortgangsrapportage Archief- en informatiebeheer 2024

Bladel geeft aan zorgen te hebben over achterstand archiefbeheer. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de invulling vacature DIV? Is contact opgenomen met Autoriteit Persoonsgegevens voor advies? Kan er eventueel tijdelijk worden ingehuurd?

Voorzitter – We voldoen gedeeltelijk aan de Archiefwet, dat is voor nu voldoende. Hebben een achterstand in te halen. Er is een verbeterplan opgesteld, dat wordt opgepakt. We gaan binnen de kaders die we hebben afgesproken, deze achterstand inhalen. Dat vraagt de nodige aandacht. Er is capaciteit voor beschikbaar. We zijn dit met elkaar aan het uitvoeren.

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van deze mededeling.

Voortgang Regio Deal Metropoolregio Eindhoven – Thuis in Brainport

Geldrop-Mierlo – Aandachtspunt is - met het oog op de druk op de ambtelijke capaciteit - de behoefte aan afstemming tussen de subregio's en betrokken organisaties.

Voorzitter – Wat doen we op welke plek en doen we dat ook goed met elkaar? Hierover is contact met de subregio's. Dat moeten we goed afstemmen. Dit zal een aandachtspunt blijven. Goed dat dat vanuit de subregio's tijdig bij MRE kenbaar wordt gemaakt. Het is van belang dat we op de goede plaats de juiste dingen doen. Dat we dat niet dubbel doen. En we elkaar als dat kan verantwoordelijkheid hierin geven. Gevoelen is dat dit de laatste tijd goed loopt.

Secretaris brengt het aandachtspunt over. De zeven projecten zijn volop in uitvoering.

Eindhoven – De Regiodeal verloopt goed. Thuis in Brainport verloopt volgens planning. Ook in het Rijk-regio overleg was men uitermate tevreden.

Son en Breugel – Zijn er nog interessante ontwikkelingen uit het laatste Rijk-regio overleg gekomen rond voorzieningen en sociaal domein?

Eindhoven – Er zijn op dit moment twee ontwikkelingen bij het Rijk. Het Rijk is, omdat er een ambtelijke inschatting wordt gemaakt dat er geen nieuwe Regiodeals zullen komen, zich op een

andere manier aan het organiseren of zich daarop voor aan het bereiden. Convenant Beethoven is het haakje om in het Brainportoverleg over voorzieningen te spreken. Dat is een andere type overleg op ministerieel en directeursniveau. Dat verloopt ook goed. Echter zijn er volgende week verkiezingen. We wachten af wat voor invloed dat heeft. Dat is nu nog niet in te schatten. Alles is op consistentie gericht om ook tot afspraken rond voorzieningen en sociaal domein met elkaar te gaan komen.

Binnen MRE is ook een wethouder sociaal domein betrokken bij het overleg dat Stijn Steenbakkers (economie) met Suzan van de Goor (wonen) heeft. Dit om ervoor te zorgen dat we alles meenemen.

Voorzitter – We zijn met realisatieteamen bezig met de uitvoeringsagenda MRE. We hebben veel opgaven met elkaar uit te voeren. Hierover hebben we met het Rijk goede afspraken gemaakt. Dat loopt tot nu toe goed. Het is wel een zorg dat het goed blijft lopen, want het vraagt heel veel van ons. We moeten erop letten, dat er geen extra zaken bijkomen, omdat dat onze realisatie in de weg kan gaan zitten. We houden de vinger aan de pols. Via de subregio's proberen we goed in contact te blijven. Zodat we er snel bij zijn als het stukt.

[Het Algemeen Bestuur neemt kennis van deze mededeling.](#)

5. Voorstel bespreken Overdrachtsdocument en meegeven aandachtspunten

De voorzitter licht het voorstel toe.

Veldhoven – Brede welvaart is stevig verankerd. Het lijkt het algemene kompas te worden voor de taken en verantwoordelijkheden van MRE. Het gaat wel verder, het gaat ook over veiligheid, voorzieningen, sociaal domein etc. Wat hoort er wel en niet bij de verantwoordelijkheid van MRE? Deze afbakening willen we graag toevoegen. Maak het niet te breed.

Valkenswaard – Bovenregionale samenwerking mobiliteit vraagt een nadere uitwerking. Verzoek concrete projecten en resultaten te vermelden.

Son en Breugel – Het document mag compacter. Er is aandacht voor de uitvoeringskracht, dat betekent wat voor de ambtenaren binnen de gemeente. We hebben hierop geen zicht. We zouden graag een overzicht willen hebben van het werk, dat op ons afkomt. Verzoekt dit inzichtelijk te maken.

Voorzitter – Het uitvoeringsplan moeten we niet in dit document opnemen, omdat we daarmee de raden te veel betrekken in de uitvoering. Vanuit het Algemeen Bestuur is hiervoor aandacht gevraagd.

Oirschot – Het mag compacter en visueler. Op pagina 7 mobiliteitshubs mag een verwijzing komen naar Brainporthubs. Bij OV mist de HOV.

Nuenen c.a. – Het document mag compacter. We vallen veel in herhaling. In de inleiden zouden we kort en bondig de situatie van de regio en de gevolgen van de schaalvergroting kunnen benoemen. Dan kunnen we bij de thema's direct de diepte ingaan en concreet maken wat te doen.

Laarbeek – In paragraaf 4.6 wordt gesproken over wat we in MRE-verband doen en wat bijvoorbeeld in subregionaal verband kan worden gedaan. De uitwerking mist in de rest van het document. Dit is kort benoemd, maar kan concreter gemaakt worden. MRE is niet van alles. Het een regionale samenwerking, maar er zijn meerdere regionale samenwerkingen. Niet alles hoeft via MRE te lopen. Het is goed dit te duiden. Ook voor de raadsleden.

Voorzitter – Het is goed meer tekst te besteden aan Wie is nu waarvan? Wat doen we op subregionaal niveau? Niet alles hoeft via de MRE-tafel, zodat we de focus goed vasthouden met elkaar.

Laarbeek – Door elkaar heen lopen wat MRE is als organisatie is, MRE als samenwerking van 21 gemeenten en MRE als regio. Stelt voor dit te duiden (definities).

Raadstafel21 stelt voor het document uit te breiden met waarmee de Raadstafel21 bezig is. Neem de visie van de gemeenteraden ook in dit document mee. Het document is immers bedoeld voor de gemeenteraden. De raden hebben ook een visie hoe de Raadstafel21 op dit

METROPOOL REGIO EINDHOVEN

moment functioneert en hoe deze zou moeten functioneren. In december gaan we dat binnen de Raadstafel21 definitief maken.

Voorzitter stelt voor aan te geven wie welk document heeft gemaakt. We kunnen dit als bijlage of apart hoofdstuk toevoegen. Dit komt via het Dagelijks Bestuur bij het Algemeen Bestuur terug. Dan zullen we bezien hoe we hier een integraal product van kunnen maken.

Geldrop-Mierlo – Geef aan hoe de MRE is ingebed in de regionale governance ten opzicht van de subregio's. Verzoekt daarover een alinea toe te voegen.

Voorzitter – Eens, maar we zullen niet uitputtend zijn. Het is ook aan jullie om met de nieuwe wethouders en raadsleden een warme overdracht te verzorgen, goede uitleg te geven en bij vragen door te verwijzen naar de secretaris of voorzitter. De raadsleden zitten niet te wachten op een omvangrijk overdrachtdocument. We moeten een balans zien te vinden. Het moet helder zijn waar het over gaat, maar de verdieping zit ook bij jullie.

Eindhoven – In deze periode is een prijzenswaardig initiatief van de wethouders sociaal domein geweest naast de formele governance van MRE. Stelt voor daar wat over te zeggen in het overdrachtdocument.

Voorzitter – Dat moeten we doen, maar we moeten ons wel vasthouden aan de uitvoeringsagenda die we hebben. Niet alles verloopt via de MRE-tafel en dat zouden we ook niet moeten willen.

Bladel – Stelt voor een verklarende woorden- en begrippenlijst toe te voegen. Er staan heel veel afkortingen in. Zorg er daarnaast voor dat in de inwerkprogramma's van de nieuwe raden duidelijk is wat er allemaal speelt. Inhoudelijk is belangrijk, dat we de focus goed houden. Waartoe is MRE op aard? Dit is van belang op het moment, dat er allemaal nieuwe ideeën omhoog komen. De focus ligt op vijf thema's. Voorzieningen zijn belangrijk, maar we moeten goed kijken waar we dit laten landen en op welke manier. We moeten ervoor waken dat we niet een enorme Kerstboom gaan optuigen. Laten we vooral goed bezig zijn met de dingen, waarmee we bezig moeten zijn. Als we wat nieuws willen toevoegen, dan moeten we hiernaar in plaats van onderaf er van bovenaf naar kijken. Vinden we dit met elkaar nodig en hoe gaan we dat dan doen?

Voorzitter – Terecht punt om een begrippenlijst toe te voegen. Over de focus hebben we het gehad. Fijn dat iedereen dit ziet, omdat we in een uitvoeringsslag zitten. We moeten dit realiseren, dat doen we ook goed en dat moeten we vasthouden met elkaar. Duidelijk moet zijn wat we wel en niet op deze tafel doen. Als we nieuwe zaken oppakken moet besproken worden of we daar tijd voor hebben en of dit in de planning past. De nieuwe raden springen op een rijdende trein. Aan de ene kant willen zij ook meepraten over waar het MRE van is. Aan de andere kant moeten wij ze ook meenemen om in die trein te stappen, want die moet niet stilstaan.

Best – Op 6 november a.s. is het BO MIRT, waar nieuwe afspraken worden gemaakt, die invloed hebben op onze regio. Stelt voor deze afspraken een plek te geven in het definitieve overdrachtdocument.

Voorzitter gaat hiervan ook uit.

Bergeijk gaat er vanuit dat het document nog teruggelegd wordt in het portefeuillehoudersoverleg, zodat aan de inhoud nog aandacht kan worden gegeven. Over prioritering is door raden in veel zienswijzen het nodige gezegd. Durf ook scherpe keuzes te maken, op het moment dat op bepaalde thema's de schaal van de 21 misschien minder relevant is. Zet de juiste mensen aan tafel, zodat goede input wordt geleverd. Zodat we met elkaar de gelden, die vanuit het Rijk komen op een goede manier besteden.

Voorzitter – De schaalessprong moet een kwaliteitssprong zijn, dat is ook wat de inwoners van ons verwachten. Daarop moeten we de focus vasthouden.

Met de andere 3GR gaan we een kennismakingsavond voor de raden organiseren. Sowieso

zouden we direct na de start voor de raden een oploop moeten organiseren, zodat de raden goed aansluiten. Dit betreft ook de Raadstafel21. Dit zullen we in gang zetten, zodat de raden van begin af aan meegenomen worden.

Secretaris is als directeur blij met de oproep met elkaar te houden aan de afbakening en de focus te houden op realisatie. Dat zullen met elkaar ook scherp doen voor de nieuwe bestuursperiode. Het Dagelijks Bestuur heeft de intentie het overdrachtsdocument compacter en in een aantrekkelijke vorm aan te bieden, die verwerkingsslag wordt nog gemaakt. Specifiek gaat het om een visuele compacte uitwerking, waarin we de aandachtspunten zo goed mogelijk in mee zullen nemen. Het document zal nog een keer aan het portefeuillehoudersoverleg worden voorgelegd.

Voorzitter proeft een positieve grondtoon met betrekking tot de realisatie. Het overdrachtsdocument gaan we op basis van de input tot een beter document maken. Vraag die nog open staat is of we de gemeenten nog individueel kunnen ondersteunen? Als er nog specifieke vragen zijn, kom dan bij het Dagelijks Bestuur. Het zou jammer zijn als we na een jaar te horen krijgen dat het MRE op grote afstand staat of moeilijk te doorgronden is. We hebben er met elkaar als bestuurders een verantwoordelijkheid in hierop alert te zijn. Meld het als dit aan de orde is.

Het Algemeen Bestuur besluit kennis te nemen van het concept overdrachtsdocument. Het is een goede aanzet, waarbij diverse aandachtspunten zijn meegegeven. Deze betreffen de vorm van het overdrachtsdocument (zo aantrekkelijk en compact mogelijk, zo min mogelijk afkortingen), het benoemen van het samenspel met de subregio's en het (daarnaast) inzichtelijk maken van de governance / taken MRE (focus / prioriteiten) en ambtelijke capaciteit. Ook zijn enkele inhoudelijke aandachtspunten meegegeven, waaronder een passage opnemen over de link met het strategische traject van de wethouders sociaal domein. Deze aandachtspunten worden nog verwerkt en opnieuw voorgelegd aan het portefeuillehoudersoverleg en Dagelijks Bestuur en vervolgens ter vaststelling aan het Algemeen Bestuur van 17 december 2025.

6. Voorstel instemmen met Programma vitale groene leefomgeving als doorontwikkeling van het thema vitaal landelijk gebied

Fons d'Haens licht het voorstel toe.

Reusel-De Mierden kan instemmen met dit programma met twee aandachtspunten. Verzoekt hiervoor aandacht in het portefeuillehoudersoverleg. Het betreft de vitale innovatieve agrarische sector en de ontwikkeling naar een duurzame voedselproductie. Ook de balans van de verschillende functies in het buitengebied. Stelt voor in de resterende looptijd van het samenwerkingsakkoord de meerwaarde van het programma MRE, maar ook de grote ruimtelijke opgaven te onderzoeken. Wat is de meerwaarde daarvan en hoe kunnen we dit programma hiervoor inzetten?

Valkenswaard – Prima zoals het nu voorligt met dien verstande dat we twee verkiezingen hebben in de komende periode. Is er dan nog ruimte voor flexibiliteit?

Bladel geeft als aandachtspunt mee de veiligheid in het buitengebied, daar waar het gaat om ondermijning. We zouden daarbij moeten kiezen voor een integrale aanpak. Stelt voor dit ergens te laten landen in dit plan.

Voorzitter – We hebben het gehad over focus. Wat doen we en op welke tafel? Veiligheid in het landelijk gebied is een belangrijk thema, maar zou dit via de tafel van de burgemeesters laten lopen.

Geldrop-Mierlo – Complimenten voor het programma. Verzoekt om realistische uitvoeringscapaciteit, zowel bij MRE als gemeenten.

Laarbeek – Het programma ziet er inhoudelijk prima uit. Aangegeven is dat het programma onderdeel uit gaat maken van de nieuwe regionale agenda. Hiermee lopen we op de zaken

vooruit, omdat we nog een zienswijzeprocedure moeten doorlopen. Procedureel klopt het niet, daarom is het verzoek de desbetreffende zin aan te passen.

Cranendonck (via schriftelijke inbreng): Wat ons betreft is deze voor nu akkoord, maar wel had ik graag de opmerking gemaakt dat na de verkiezingen van maart 2026 aanpassing mogelijk moet zijn bij het vaststellen van het Samenwerkingsakkoord of de Regionale Agenda 2027-2030.

Raadstafel21 – Aangegeven is dat het programma onderdeel uit gaat maken van de nieuwe regionale agenda. De Raadstafel21 verzoekt de raden in een vroegtijdig stadium te betrekken. Het is nu onduidelijk of de raden tijdig in positie worden gebracht.

Fons d'Haens – In het programma is aandacht voor de vitale innovatieve agrarische sector. Dit is niet alleen een verantwoordelijkheid voor MRE. Bij de Provincie dringen wij erop aan perspectief te geven aan de ondernemers. Dit ontbreekt nu vaak in relatie tot de voedselproductie, die voor onze regio van belang is en blijft.

We nemen een voorschot op de regionale agenda, waarin de samenhang natuurlijk moet terugkomen. Het programma is grondig voorbereid met het portefeuillehoudersoverleg en de Raadstafel21. In het kader van de nieuwe regionale agenda zullen zienswijzen worden gevraagd. De opgave blijft, er zal dan naar verwachting geen ander voorstel liggen. Mocht er behoefte zijn accenten te wijzigen, dan kan dat via de zienswijzeprocedure. De raden krijgen nog een kans in de nieuwe bestuursperiode via de zienswijzeperiode.

In dit programma is niet rechtstreeks aandacht voor ondermijning. Als wij geen perspectief kunnen bieden in de groene ruimte, dan nemen de ondernemers misschien een verkeerde afslag. Hoe beter wij als regio erin slagen toekomstperspectief te bieden in de samenwerking met andere overheden, hoe veiliger het buitengebied blijft.

Zorgen over de uitvoeringscapaciteit zijn er breed, maar zeker ook op dit thema. De urgentie is er. We moeten samen dit pad inzetten. Het gesprek loopt nadrukkelijk ook op dit thema.

Voorzitter – We stemmen nu in met het Programma vitale groene leefomgeving. Aandacht is gevraagd voor het doorlopen van een ordentelijk proces in relatie tot de nieuwe regionale agenda.

Het Algemeen Bestuur besluit in te stemmen met het Programma vitale groene leefomgeving als doorontwikkeling van het thema vitaal landelijk gebied, conform de opdracht in het door het Algemeen Bestuur vastgestelde Werkprogramma 2025-2026.

Daarbij is er in het proces van het vaststellen van de nieuwe Regionale Agenda 2027-2030 ruimte voor aanpassingen, conform afspraak in de Gemeenschappelijke Regeling.

7. Voorstel kennisnemen inrichting fondsbeheer Beethoven Wonen en vervolgstappen ter voorbereiding op formele besluitvorming in eerste kwartaal 2026

Secretaris licht het voorstel toe.

Reusel-De Mierden – In de Commissie van advies voor financiën is over de voordelen, maar ook over de nadelen en risico's gesproken. Toegezegd is de nadelen ook in het voorstel op te nemen, dat is echter niet gebeurd. Stelt voor dit alsnog te doen, voordat het voorstel voor wensen en bedenkingen in procedure wordt gebracht.

Secretaris - Dat zullen we zeker doen, want er ligt een notitie onder, waarin ook de nadelen zijn benoemd.

Raadstafel21 heeft ook gekeken naar de governance. In de correspondentie aan de gemeenteraden vragen wij speciale aandacht voor de rol en betrokkenheid van raden in dit proces. De raden hebben immers budgetrecht, al heeft dat geen betrekking op de subsidies die van het Rijk ontvangen worden. Het is goed ook de nadelen van deze BV-constructie, waarin veel geld omgaat te benoemen.

Voorzitter – Het budgetrecht van de raden wordt met dit voorstel niet geraakt. We moeten dit construct wel duidelijk en transparant kunnen uitleggen en verantwoorden. Daar heeft de raad recht op. Ook gezien de nadelen en risico's. Een reactie op het construct is goed, maar we gaan

het met de individuele gemeenteraden niet over de toekenningen hebben. Dat is nadrukkelijk niet de bedoeling. We moeten aan een goede rolverdeling vasthouden.

Secretaris – De aangegeven punten zullen wij op duidelijke manier verwerken.

Voorzitter - De schaalsprong gaat ons echt wat bieden. Ben daar trots op.

Eindhoven vraagt aandacht voor de communicatie als de projecten toekend worden, zoals bij het Stimuleringsfonds gedaan wordt. Het is van belang met de raadsleden, maar ook met inwoners te communiceren dat projecten door deze financiering tot stand komen.

Voorzitter – Het is goed dit ook voor de inwoners begrijpelijk te maken, daar is ook over nagedacht.

Het Algemeen Bestuur besluit kennis te nemen van inrichting fondsbeheer Beethoven wonen en vervolgstappen ter voorbereiding op formele besluitvorming in het eerste kwartaal 2026.

8. Voorslag instemmen verhuur perceel Luchense Heide te Mierlo aan Waterschap De Dommel

Judith Keijzers-Verschelling ligt het voorstel kort toe. Op grond van het Didam arrest zijn geen reacties ontvangen. Onder het voorstel ligt een taxatie.

Het Algemeen Bestuur besluit in te stemmen met de verhuur van het perceel Luchense Heide te Mierlo aan Waterschap De Dommel.

9. Voorstel instemmen verkoop perceel sectie L nummer 747 te Mierlo aan een particulier

Judith Keijzers-Verschelling ligt het voorstel kort toe. Onder het voorstel ligt een taxatie.

Het Algemeen Bestuur besluit in te stemmen met de verkoop van het perceel sectie L nummer 747 te Mierlo aan een particulier.

10. Rondvraag en sluiting

De volgende vergadering vindt plaats op woensdag 17 december 2025 van 17.00 tot 18.30 uur in gemeentehuis Son en Breugel.

De voorzitter dankt voor de inbreng en sluit de vergadering.