

# **METROPOOL**

## **REGIO**

### **EINDHOVEN**

Voorstel instemmen vervolg verkenning BV-structuur Regionaal Bereikbaarheidsfonds MRE

Vergadering Algemeen Bestuur  
d.d. 1 juli 2026

#### AGENDAPUNT 13

Aan het Algemeen Bestuur,

##### Aanleiding en achtergrond

Binnen de Metropoolregio Eindhoven (MRE) is een Regionaal Bereikbaarheidsfonds ingesteld om de financiering van regionale bereikbaarheidsmaatregelen te faciliteren en middelen te beheren. Conform het besluit van het Algemeen Bestuur van 3 juli 2024. Goed beheer vereist echter niet alleen de bundeling van financiële middelen, maar ook een solide, juridisch houdbare en bestuurlijk gedragen uitvoeringsstructuur.

Het Algemeen Bestuur van de MRE heeft in haar vergadering op 25 februari 2026 besloten tot oprichting van Fondsbeheer B.V., die op haar beurt een Woonfonds B.V. opricht. In dezelfde vergadering heeft het Algemeen Bestuur de opdracht gegeven het onderbrengen van het Regionaal Bereikbaarheidsfonds in een BV-structuur te verkennen.

De complexiteit ligt hierbij echter hoger dan bij de Woonfonds B.V., omdat het Regionaal Bereikbaarheidsfonds een lopend fonds met bijbehorende afspraken en verplichtingen is. Bovendien lopen de behoeften van de verschillende financiers uiteen. Daarom zijn meerdere varianten verkend. Om deze varianten op een gestructureerde en vergelijkbare wijze te beoordelen, is een afwegingskader gehanteerd langs de belangrijkste aspecten in deze verkenning.

# METROPOOL

## REGIO

### EINDHOVEN

Er zijn drie hoofdvarianten onderzocht:

- In **hoofdvariant 1** wordt het gehele Regionaal Bereikbaarheidsfonds ondergebracht in één B.V.
- In **hoofdvariant 2** wordt uitsluitend een B.V. opgericht voor de private middelen uit het Beethovenconvenant. De private middelen uit de Brainportdeal stromen ongewijzigd via Bereikbaarheidsfonds Brainport B.V.
- In **hoofdvariant 3** worden twee afzonderlijke B.V.'s opgericht. Eén voor de private middelen uit het Beethovenconvenant en één voor overige middelen.

#### Afwegingskader

Iedere variant kent specifieke kenmerken ten aanzien van governance, financieringsstromen, uitvoeringscapaciteit en betrokkenheid van publieke en private partijen. Bij de beoordeling van de drie varianten zijn de volgende aspecten gewogen:

- Juridische structuur en governance
- Financiële organisatie en transparantie
- Operationele uitvoerbaarheid en capaciteit
- Positionering en herkenbaarheid van het fonds

#### Overwegingen

Hoofdvariant 1 is uitgesloten aangezien deze niet voldoet aan de eisen van alle financierende partijen. Het onderscheidende verschil tussen variant 2 en 3 is de entiteit waar de overige middelen (buiten de private middelen uit het Beethovenconvenant) worden beheerd, waarbij in variant 3 sprake is van risicobeperking door zoveel mogelijk middelen buiten de MRE te plaatsen.

Risicobeperking is mogelijk op voorwaarde dat de overige financiers hun middelen rechtstreeks in de B.V. storten, waardoor de rol van de MRE als financieel tussenstation aanzienlijk vermindert of niet meer van toepassing is. De mate waarin dit voordeel wordt gerealiseerd, hangt af van de bereidheid en juridische mogelijkheid van de betrokken partijen om rechtstreeks aan de B.V. bij te dragen. Indien dit slechts beperkt mogelijk blijkt, neemt het voordeel van variant 3 ten opzichte van variant 2 af.

#### Advies

Daarom wordt geadviseerd hoofdvariant 3 verder uit te werken. Deze variant voorziet in een afzonderlijke B.V. voor de private middelen uit het Beethovenconvenant en een aparte B.V. voor overige middelen. Daarmee wordt voldaan aan de uitgangspunten van de financiers, zoals opgenomen in de Samenwerkingsovereenkomst Mobiliteit Beethoven. Daarbij worden de risico's voor de MRE beperkt door zoveel mogelijk overige middelen buiten de MRE te plaatsen.

De B.V.'s worden ondergebracht binnen de bredere fondsbeheerstructuur waartoe het Algemeen Bestuur eerder dit jaar heeft besloten. Op deze wijze wordt het

# **METROPOOL**

## **REGIO**

### **EINDHOVEN**

Bereikbaarheidsfonds ingebed in een reeds bestuurlijk vastgestelde fondsbeheerstructuur, wat bijdraagt aan risicobeperking, efficiency en consistentie in het fondsbeheer.

#### Vervolgstappen

Om te komen tot een gedegen uitwerking worden de volgende parallelle sporen voorgesteld:

#### **1. Juridisch-fiscale toetsing**

- Analyse van btw-, vennootschaps- en schenkbelastingimplicaties van de op te richten B.V.'s.
- Toetsing van de kassiersfunctie voor de financiële bijdrage van ASML, zoals vastgelegd in de Samenwerkingsovereenkomst Mobiliteit Beethoven, en de juridische vertaling daarvan in de B.V.
- Opstellen van richtlijnen voor fiscale neutraliteit, transparantie en risicobeperking in de verhouding tussen de B.V.'s en de MRE-organisatie.
- Juridische verkenning van mogelijke staatssteunrisico's bij rechtstreekse storting door overige financiers in een privaatrechtelijke B.V.

#### **2. Governance-ontwerp bestuursstichting en B.V.**

- Uitwerken van de governance van bestuursstichting(en), inclusief de rolverdeling.
- Verkennen of de bestuursstichting van Woonfonds B.V. het bestuur van de B.V. voor private middelen uit het Beethovenconvenant kan doen.
- Opstellen van conceptstatuten voor de B.V.'s, met heldere verantwoordelijkheden voor besluitvorming, toezicht en verantwoording.
- Borgen van de aansluiting op de bestaande governance van de MRE.
- In beeld brengen hoe het benodigde besluitvormingsproces binnen de MRE dient te worden ingericht, waaronder de rol van het Dagelijks Bestuur, het Algemeen Bestuur en het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit.

#### **3. Gestructureerd overleg met private partner**

- Inrichten van een overlegstructuur met de private partners om de uitwerking van de B.V. en bestuursstichting gezamenlijk af te stemmen.
- Vaststellen van de randvoorwaarden van zowel de private partners als de MRE ten aanzien van zeggenschap, informatievoorziening en uitkeringsystematiek.
- Voorleggen van concepten aan juridische adviseurs en documenteren van de randvoorwaarden.
- Creëren van bestuurlijk draagvlak voor de gekozen optie voorafgaand aan formele besluitvorming.

# **METROPOOL**

## **REGIO**

### **EINDHOVEN**

#### **4. Verkennen bereidheid en mogelijkheid om middelen rechtstreeks in de B.V. te storten**

- Verkennende gesprekken met de gemeente Eindhoven, de Provincie Noord-Brabant en overige gemeenten over de bereidheid om middelen rechtstreeks in de B.V. te storten.
- In kaart brengen van de bestuurlijke en administratieve voorwaarden, die financiers stellen aan rechtstreekse storting.
- Beoordeling per financier van de juridische en praktische haalbaarheid van rechtstreekse storting om de werkelijke meerwaarde van variant 3 ten opzichte van variant 2 te bepalen.

#### **5. Financieel-administratieve inrichting**

- Ontwerpen van de administratieve inrichting van de B.V.'s, inclusief financiële rapportage, accountantscontrole en verantwoordingscyclus.
- Opstellen van een implementatieplanning voor de oprichting en operationalisering van de B.V.'s en bestuursstichting(en).

Deze vijf sporen vormen gezamenlijk de basis om tot een robuuste inrichting van de B.V.'s te komen, waarbij ruimte blijft voor aanpassing of opschaling wanneer de opgave of context daarom vraagt.

Eindhoven, 18 mei 2026

Het Dagelijks Bestuur van de Metropoolregio Eindhoven,

de secretaris,  
G.A.G.H. Wouters.

de voorzitter,  
J.R.V.A. Dijsselbloem.

#### **Bijlage**

Rapportage verkenning BV-structuur Regionaal Bereikbaarheidsfonds.

**METROPOOL**  
**REGIO**  
**EINDHOVEN**

Het Algemeen Bestuur van de Metropoolregio Eindhoven;

gezien het voorstel van het Dagelijks Bestuur d.d. 18 mei 2026

**BESLUIT**

1. Kennisnemen van de verkenning BV-structuur Regionaal Bereikbaarheidsfonds.
2. Instemmen met de verdere uitwerking van variant 3: het onderbrengen van het Regionaal Bereikbaarheidsfonds in 2 B.V.'s (publiek en privaat gescheiden).

Eindhoven, 1 juli 2026

het Algemeen Bestuur,

de secretaris,

de voorzitter,