



regionaal historisch centrum eindhoven

INSPECTIERAPPORT

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING METROPOOLREGIO EINDHOVEN

Opsteldatum: 29-07-2025

Vastgesteld door:

Gemeentearchivaris/
Directeur RHCE



J.M. Romijn-Wixley

Datum: 9 oktober 2025

Algemeen directeur MRE



G.A.G.H. Wouters

Datum: 9 oktober 2025

1. INLEIDING

Op grond van onder meer de Archiefwet oefent het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven (RHCE) toezicht uit op het informatie- en archiefbeheer van 1. bij het RHCE aangesloten overheden, en 2. overheden met welke het RHCE daartoe een dienstverleningsovereenkomst heeft afgesloten. In het kader van bedoeld toezicht voert het RHCE periodieke inspecties uit naar de naleving door die overheden van toepasselijke wet- en regelgeving. De archiefinspectie bij MRE is in die zin bijzonder, aangezien het RHCE een dienstonderdeel van MRE is. Bijgaande inspectie is, zoals altijd, zo objectief mogelijk uitgevoerd.

Informatie- en archiefbeheer betreft meer dan alleen de documenten die de organisatie beheert. Wet- en regelgeving aangaande dit beheer omvat ook het beleid en de inrichting ten behoeve van archiefbescheiden. Archiefbescheiden kunnen, op basis van de Archiefwet, omschreven worden als documenten en bestanden (ongeacht de vorm) die door overheidsorganen ontvangen of opgemaakt zijn.

Ter ondersteuning van de inspectie wordt gebruik gemaakt van Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's), ontleend aan die van de VNG. KPI's kunnen tijdens de inspectie worden aangevuld en uitgebreid met verdiepende vragen. De vragen toetsen of het informatie- en archiefbeheer voldoet aan de toepasselijke wet- en regelgeving en aan normenkaders op strategisch, tactisch en operationeel niveau.

Ten behoeve van de inspectie is de stoplichtmethodiek toegepast.

Rood = voldoet niet



Oranje = voldoet gedeeltelijk



Groen = voldoet







Op 22 juli 2025 is bij Metropoolregio Eindhoven (MRE) een inspectie van het informatiemanagement uitgevoerd. De organisatie heeft functionarissen aangewezen om het RHCE te woord te staan. Het RHCE dankt hen voor de antwoorden op vragen en voor de begeleiding van de inspectie.

2. ALGEMENE CONCLUSIE

De zorg en het beheer van archiefbescheiden door gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Eindhoven voldoet gedeeltelijk aan toepasselijke wet- en regelgeving. RHCE constateert o.a. de volgende onregelmatigheden/onrechtmatigheden:

- MRE beschikt niet over een vastgesteld en geïmplementeerd kwaliteitssysteem.
- MRE beschikt niet over een compleet, integraal en samenhangend overzicht van digitale informatie.
- MRE beschikt niet over afdoende vastgesteld beleid t.a.v. duurzaam digitaal informatiebeheer.
- MRE heeft de afgelopen 5 jaar geen informatie vernietigd.

Tabel 1: Algemeen beeld van het archief- en informatiebeheer

KPI	TOELICHTING	RESULTAAT
KPI 1	Lokale regelingen Voldoet de intergemeentelijke samenwerking Metropoolregio Eindhoven aan de toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder bestuurlijke besluitvorming rond bevoegdheden en verplichtingen?	
KPI 2	Middelen en mensen Meent de intergemeentelijke samenwerking Metropoolregio Eindhoven, gelet op diens wettelijke taken voor informatiemanagement en archiefbeheer, dat de organisatie beschikt over voldoende middelen en mensen, de laatsten op voldoende kwalitatief niveau?	
KPI 3	Archiefruimten, applicaties, archiefbewaarplaats en E-depot Voldoen de fysieke en digitale bewaaromstandigheden van de organisatie aan wet- en regelgeving?	
KPI 4	Interne kwaliteitszorg en toezicht Is, voor zover van toepassing, de intergemeentelijke samenwerking Metropoolregio Eindhoven structureel bezig met het verbeteren van de kwaliteit van haar informatiehuishouding?	
KPI 5	Ordering, authenticiteit, context, toegankelijkheid en duurzaamheid archiefbescheiden Is de ordering van informatie planmatig, waarborgen het systeem en de materialen de authenticiteit, context en toegankelijkheid en de duurzaamheid van informatie?	
KPI 6	Vervanging, conversie/migratie, selectie, vernietiging en vervreemding van archiefbescheiden Weegt de intergemeentelijke samenwerking Metropoolregio Eindhoven zorgvuldig af of het bezit van informatie wel/niet van belang is voor bedrijfsvoering, democratische controle en cultuurhistorie?	

Tabel 2: Aanbevelingen RHCE

	Aanbevelingen RHCE	KPI
1	Het actualiseren van het calamiteitenplan t.a.v. analoge informatie.	3.5
2	Het vaststellen en implementeren van een kwaliteitssysteem gericht op informatiebeheer.	4.1
3	Het beschikken over een compleet, integraal en samenhangend overzicht van informatie.	5.1
4	Het vaststellen en volledig implementeren van een metadataschema.	5.2 & 5.6
5	Beschikken over afdoende beleid t.a.v. duurzaam digitaal informatiebeheer.	5.7
6	Beschikken over een overzicht van informatie met gedrag.	5.10
7	Het registreren van de bewaartermijn bij alle informatie	6.3
8	Het vaststellen van een hotspotmonitor	6.3d
9	Het vernietigen van informatie die voor vernietiging in aanmerking komt.	6.4








3. DETAILS CONCLUSIES INSPECTIE

In tabel 3 zijn de conclusies per KPI beschreven. In de rechterkolom is vermeld wat de prioritering van de aanbevelingen is (1=hoogste prioriteit)

Tabel 3: Resultaten per sub-KPI

KPI 1 LOKALE REGELINGEN			
KPI	RESULTAAT	AANBEVELINGEN/OPMERKINGEN RHCE	PRIO
1.1 LOKALE REGELINGEN			
1.1		De Archiefverordening Metropoolregio Eindhoven 2023 is rechtsgeldig.	/
1.2 BEHEERREGELING INFORMATIEBEHEER			
1.2		De Beheerregeling informatiebeheer Metropoolregio Eindhoven 2022 is rechtsgeldig.	/
1.3 STRATEGISCH INFORMATIEOVERLEG (SIO)			
1.3		MRE heeft o.b.v. artikel 4 Beheerregeling informatiebeheer Metropoolregio Eindhoven 2022 een Strategisch informatieoverleg ingesteld.	/

1.4 WIJZIGING OVERHEIDSTAKEN			
1.4		MRE heeft voorzieningen getroffen t.b.v. opheffing, samenvoeging, splitsing of overdracht van taken aangaande informatie	/
1.5 GEMEENSCHAPPELIJKE REGELINGEN EN ANDERE INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKINGSVORMEN			
1.5		De regelingstekst van de MRE bevat de wettelijk vereiste artikelen.	/
1.6 WIJZIGING OVERHEIDSTAKEN			
1.6	N.v.t.	Het dagelijks bestuur verleent geen mandaten t.b.v. de zorg van informatie aan medewerkers.	/
1.7 UITBESTEDEN ARCHIEFBEHEER(STAKEN)			
1.7		MRE heeft overeenkomsten gesloten met partijen aan wie het informatiebeheertaken worden uitbesteed.	/
1.8 PUBLICATIE EN BEKENDMAKING			
1.8		MRE beschikt over de vereiste informatiecategorieën op de Woo-index.	/
KPI 2 MIDDELEN EN MENSEN			
KPI	RESULTAAT	AANBEVELINGEN/OPMERKINGEN RHCE	PRIO
2.1 MIDDELEN			
2.1		MRE geeft aan over voldoende financiële middelen te beschikken voor informatiebeheer.	/
2.2 MENSEN, KWANTITATIEF T.B.V. BEHEER			
2.2		MRE geeft aan dat er voldoende medewerkers beschikbaar zijn voor informatiebeheer.	/
2.3 MENSEN, KWALITATIEF T.B.V. BEHEER			
2.3		MRE geeft aan dat de kwalitatieve capaciteit van de medewerkers voldoende is om wettelijke taken voor informatiebeheer uit te voeren.	/
KPI 3 ARCHIEFRUIMTEN, APPLICATIES, ARCHIEFBEWAAARPLAATS EN E-DEPOTS			
KPI	RESULTAAT	AANBEVELINGEN/OPMERKINGEN RHCE	PRIO
3.1 ARCHIEFRUIMTEN, APPLICATIES EN SERVERRUIMTEN			
3.1		Analoog De archiefruimte van MRE voldoet aan de wettelijke gestelde eisen.	/

		Digitaal MRE beschikt over een overzicht van applicaties waarin zich informatie bevindt.	
3.5 PLAN VEILIGHEID, CALAMITEITEN EN ONTRUIMING			
3.5		MRE beschikt over een calamiteitenplan t.a.v. analoge informatie, echter is het plan niet actueel.	3
KPI 4 INTERNE KWALITEITSZORG EN TOEZICHT			
KPI	RESULTAAT	AANBEVELINGEN/OPMERKINGEN RHCE	PRIO
4.1 KWALITEITSSYSTEEM ARCHIEFBEHEER			
4.1		MRE beschikt niet over een vastgesteld en geïmplementeerd kwaliteitssysteem.	1
KPI 5 ORDENING, AUTHENTICITEIT, CONTEXT, TOEGANKELIJKHEID EN DUURZAAMHEID ARCHIEFBESCHIEDEN			
KPI	RESULTAAT	AANBEVELINGEN/OPMERKINGEN RHCE	PRIO
5.1 GEORDEND OVERZICHT ANALOOG EN DIGITAAL			
5.1		MRE beschikt niet over een compleet, integraal en samenhangend overzicht van digitale informatie.	1
5.2 AUTHENTICITEIT EN CONTEXT ANALOOG EN DIGITAAL			
5.2		MRE beschikt niet over een vastgesteld metadataschema.	2
5.3 SYSTEEM VOOR TOEGANKELIJKHEID ANALOOG EN DIGITAAL			
5.3		Informatie binnen MRE is toegankelijk.	/
5.4 DUURZAME MATERIALEN EN GEGEVENSDRAGERS ANALOOG			
5.4	N.v.t.	MRE beheert geen blijvend te bewaren analoge informatie.	/
5.5 DUURZAME VERPAKKINGSMATERIALEN BIJ OPSLAG ANALOOG			
5.5	N.v.t.	MRE beheert geen blijvend te bewaren analoge informatie.	/
5.6 SYSTEEM VOOR DUURZAAMHEID ANALOOG			
5.6	N.v.t.	MRE beheert geen blijvend te bewaren analoge informatie.	/
5.7 OPBOUW DUURZAAM DIGITAAL INFORMATIEBEHEER			
5.7		MRE beschikt niet over voldoende vastgesteld beleid t.a.v. duurzaam digitaal informatiebeheer.	2
5.8 AANVULLENDE METAGEGEVENS DIGITAAL			
5.8		MRE legt geen aanvullende metadata vast.	2

5.9 OPSLAGFORMATEN			
5.9	n.v.t.	MRE schrijft geen gebruik van open opslagformaten voor.	/
5.10 FUNCTIONELE EISEN			
5.10		MRE beschikt niet over een compleet overzicht van informatieobjecten waar gedrag een rol speelt bij het waarborgen van de authenticiteit ervan. (Bijv. Excel-sheets met formules).	4
5.11 VOORZIENINGEN COMPRESSIE EN ENCRYPTIE			
5.11	N.v.t.	MRE past geen compressie of encryptie toe.	/
KPI 6 VERVANGING, CONVERSIE/MIGRATIE, VERNIETIGING EN VERVREEMDING VAN ARCHIEFBESCHIEDEN			
KPI	RESULTAAT	AANBEVELINGEN/OPMERKINGEN RHCE	PRIO
6.1 VERVANGING, BESLUITEN EN VERKLARINGEN			
6.1	N.v.t.	MRE past geen vervanging toe.	/
6.2 CONVERTEREN EN MIGREREN			
6.2	N.v.t.	MRE heeft de afgelopen 5 jaar (sinds 22-07-2020) geen migratie uitgevoerd.	/
6.3 ARCHIEFSELECTIELIJST, HOTSPOTMONITOR EN STUKKENLIJST			
6.3		MRE registreert niet bij alle digitaal informatie de bewaartermijn.	2
6.3D LOKALE HOTSPOTMONITOR			
6.3d		MRE heeft geen hotspotmonitor vastgesteld.	5
6.4 VERNIETIGING EN VERKLARINGEN			
6.4		MRE heeft de afgelopen 5 jaar geen informatie vernietigd.	1
6.5 VERVREEMDING, BESLUITEN EN VERKLARINGEN			
6.5	N.v.t.	MRE heeft de afgelopen 5 jaar (sinds 22-07-2020) niet te maken gehad met vervreemding.	/