METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

CONCEPT-NOTULEN
openbare vergadering Algemeen Bestuur
25 oktober 2023 om 17.00 uur
in gemeente Best

Inhoud

1. Opening 3

2. Vaststellen agenda voor deze vergadering 3

3. Vaststellen notulen vergadering 5 juli 2023 en overzicht Toezeggingen 3

4. Ingekomen stukken en mededelingen 3

5. Voorstel instemmen met voorgestelde verdeling te betalen suppletievergoeding aan Attero op basis van tonnages 4

6. Rondvraag en sluiting 6

Vastgesteld in de vergadering van 20 december 2023,

de voorzitter, de loco-secretaris,

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

Aanwezig:
Anke van Extel / Asten
Marko van Dalen / Bergeijk
Stan van der Heijden / Best (plv.)
Hetty van der Hamsvoort / Bladel (plv.)
Marcel Lemmen / Cranendonck
Greet Buter / Deurne
León Kox / Eersel
Maes van Lanschot / Eindhoven
Jos van Bree / Geldrop-Mierlo
Martien Bankers / Gemert-Bakel
Paul Verhoeven / Heeze-Leende
Martijn de Kort / Helmond
Joan Briels / Laarbeek
Maarten Houben / Nuenen c.a.
Ad van Beek / Oirschot
Frank Rombouts / Reusel-De Mierden
Louis Swinkels / Someren (plv.)
Suzanne Otters / Son en Breugel
Anton Ederveen / Valkenswaard
Marcel Delhez / Veldhoven
Marcel Oosterveer / Waalre

Judith Keijzers
Frank van der Meijden

Voorzitter: Jeroen Dijsselbloem
Secretaris: Jannet Wiggers

Afwezig:
Elly Blanksma
Hans Ubachs / Best
Vacature Bladel
Dilia Blok / Someren

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Alle gemeenten zijn vertegenwoordigd. Ook de bestuurlijk trekkers zijn uitgenodigd.

Voorafgaand aan deze vergadering heeft Stijn Steenbakkers, bestuurlijk trekker economie, een toelichting gegeven op:
- grote fondsen, zoals Woonfonds, Mobiliteitsfonds
- Regio Deal aanvraag
- Afronding Herstelaanpak breed economisch vestigingsklimaat

2. Vaststelling agenda voor deze vergadering

Het overleg stelt de agenda ongewijzigd vast.

3. Vaststellen notulen vergadering 5 juli 2023 en overzicht Toezeggingen

Maarten Houben / Nuenen c.a. – Bij agendapunt 8 Bekostigingssystematiek bereikbaarheid Brainport is bedoeld dat MRE zoals de Veiligheidsregio een lid van het Dagelijks Bestuur kan afvaardigen om een toelichting te geven. Dit gebeurt ook al.
Marcel Delhez / Veldhoven - Notulen 5 juli 2023 moet zijn notulen 1 maart 2023.
Bij agendapunt 13 Voorstel vaststellen Begroting 2024 is Veldhoven na de toelichting van Judith Keijzers, portefeuillehouder financiën, akkoord gegaan.
Het Algemeen Bestuur besluit de notulen gewijzigd vast te stellen.

Toezeggingen
De toezeggingen zijn afgehandeld.
Het Algemeen Bestuur neemt kennis van de voortgang.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

Bekostigingssystematiek bereikbaarheid Brainport
De voorzitter licht toe dat in de vorige vergadering is besloten het voorstel over de bekostigingssystematiek aan de raden door te sturen. Dit voorstel is nu in behandeling bij de raden.
Het Dagelijks Bestuur heeft een verzoek van het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit ontvangen om de procedure aan te passen. Het Dagelijks Bestuur heeft besloten dit niet te doen. Reden is dat een deel van het debat al is gevoerd en we besloten hebben de bekostigingssystematiek voor te leggen aan de raden. Er zijn geen nieuwe argumenten deze procedure stil te zetten of uit te breiden. Als je deze inhoudelijke lijn volgt, dan gaan we op een zeer lange glijdende baan. Niet duidelijk is op welk moment wij het eens worden over de vervolgpakketten. Waar we het wel over eens zijn is dat deze samenwerking (incl. bekostigingssystematiek) ook toepasbaar kan zijn op eventuele toekomstige pakketten van regionale projecten voor bereikbaarheid. Wat we willen voorkomen is dat onze partners (Provincie, Rijk en bedrijfsleven) zo meteen in verwarring of misschien in vertwijfeling raken. Zij zijn goed voor de eigen middelen, die op tafel zijn gelegd. Het Rijk heeft bij allerlei infrastructurele projecten in het land ingegrepen en die in de ijskast gezet, maar niet de financiering van het pakket in onze regio. We willen dit absoluut niet in gevaar brengen door de lopende procedure langs de raden stil te leggen. Bijna alle gemeenten hebben de besluitvorming ingepland. Enkele gemeenten nemen hier wat meer tijd voor. Dat wachten we af. Naar het oordeel van het Dagelijks Bestuur is er geen reden de besluitvorming (zonder zicht op een einddatum) te vertragen.
Anton Ederveen / Valkenswaard – Begrijpt het oordeel dit niet opnieuw te doen. Uit de brief van het portefeuillehoudersoverleg blijkt, dat het helpt voor positieve besluitvorming een koppeling te maken met de nog vast te stellen mobiliteitpakketten (daarom de termijn door te schuiven naar 31 januari 2024). Met het oog op de moeilijkheid om draagvlak te krijgen bij de raden is daar wat voor te zeggen. Niet alle raden halen de deadline van 15 november 2023. Hoe wordt hiermee omgegaan?

Voorzitter – Uitstel na 15 november 2023 geeft geen enkele garantie, omdat we geen enkele zekerheid met elkaar hebben, dat er op 15 november a.s. al een vervolgpakket zal zijn (uitgewerkt, incl. doorrekening betaling bijdrage van andere partijen, zoals dat bij het andere pakket is). Onduidelijk is wanneer er duidelijkheid zal zijn over een vervolgpakket. Het zal voor een stukje wel parallel gaan lopen. We kunnen met voorstellen komen en deze met elkaar bespreken. Het is echter niet reëel er vanuit te gaan dat er één besluit kan worden genomen. We wachten het besluit van de raden af. Enkele gemeenten hebben aangegeven later een besluit te nemen. Aan de partners is niet uit te leggen, dat wij het niet halen terwijl zij het wel aan het organiseren zijn. Het is vervelend als enkele gemeenten later besluiten. Maar als het een positief besluit is, dan hebben we nog steeds geen probleem.

Marcel Delhez / Veldhoven – De raad van Veldhoven heeft ingestemd met het voorstel en heeft een oproep gedaan aan de andere gemeenten hierin een positieve grondhouding aan te nemen. De raad roept op tot eenheid.

5. Voorstel instemmen met voorgestelde verdeling van te betalen suppletievergoeding aan Attero op basis van tonnages

Commissie van advies voor financiën
De Commissie van advies voor financiën heeft op 4 oktober 2023 vergaderd over dit voorstel. Er is geen eensluidend advies uitgebracht. Wel is het voorstel voor het Algemeen Bestuur aangepast naar aanleiding van de beschouwingen in de commissie.

Suzanne Otters / Son en Breugel – De commissie financiën, die digitaal bijeen is geweest heeft het voorstel laat ontvangen. Het voorstel is daarna nog aangepast. De commissie heeft het voorstel niet goed kunnen bespreken / bediscussiëren. Procesvoorstel is het voorstel aan te houden en de portefeuillehouders financiën hierover nog een keer fysiek goed te laten spreken. Het proces verdient geen schoonheidsprijs.
Frank van der Meijden ondersteunt het procesvoorstel. Geeft daarbij aan dat er niets is gewijzigd ten opzichte van de primaire uitspraak van de Hoge Raad. De commissie is laat bij elkaar geroepen, maar het was een herhaling van zetten. Verzoek is de presentatie even af te wachten en er daarna op terug te komen.
Greet Buter / Deurne – Onderstreept de inbreng van Son en Breugel. Gun ons de tijd en ruimte voor een goed onderbouwd voorstel. Dit los van de uitkomst. De onderbouwing, die er nu ligt kan Deurne niet ondersteunen. Het is te vroeg voor besluitvorming.

Ans Leloux verzorgt een technische presentatie. De presentatie is later toegezonden aan de leden. Frank van der Meijden gaat in op het bestuurlijke proces.

Anke van Extel / Asten – Stelt dat de Hoge Raad geen uitspraak heeft gedaan over de verdeling.
Marko van Dalen / Bergeijk – Maakt bezwaar tegen de gevolgde redenering, omdat er geen contract met de individuele gemeenten is. Wel met MRE.
Frank Rombouts / Reusel-De Mierden – Gemeente zal akkoord gaan met het voorstel aan het Algemeen Bestuur. Wat er ook uitkomt. Op 4 oktober a.s. is de commissie van advies bijeengeweest. De stukken zijn kort van te voren toegestuurd. Eerder is deze vergadering afgezegd, omdat er geen stukken zouden zijn. De ambtenaren waren in afwachting van. Kleine gemeenten hebben vaak eenpitters. Daarna werd het voorstel toch op de agenda gezet en was er niet voldoende tijd voor een goede voorbereiding. Heeft bezwaar tegen deze procesgang. Voorstel is dit voorstel nog een keer goed in de commissie financiën te brengen, zodat een betere discussie gevoerd kan worden en het alsnog doorgeleid kan worden naar het Algemeen Bestuur de volgende keer.

Paul Verhoeven / Heeze-Leende – Dank voor de toelichting, vooral voor hoe het e.e.a. berekend is. Stelt dat de rechter geen uitspraak heeft gedaan over de verdeling. Kan leven met de

uitkomst, maar stelt voor niet te refereren aan een uitspraak van de rechter.
Martijn de Kort / Helmond – Zit in commissie financiën. Het was last minute. Snapt het gevoel. De essentie van de informatie was echter niet nieuw. De inhoud is niet veranderd. Het principe besluit is nog steeds hetzelfde. Een extra vergadering van de commissie voegt niets toe. Vragen zijn beantwoord en informatie is nagezonden, dat hebben we bij de voorbereiding kunnen betrekken. In de commissie is ook aangegeven wat de financiële gevolgen van uitstel zijn voor het MRE. Die zijn niet mals. Het is goed het Algemeen Bestuur hierover ook te informeren, zodat deze consequenties kunnen worden betrokken bij de besluitvorming over mogelijk uitstel van behandeling.
Martien Bankers / Gemert-Bakel – In 2019 is een brief gestuurd aan de MRE-gemeenten. Hierin is aangegeven dat een verdeelsleutel in overleg zou worden bepaald, waarna facturen zouden worden gestuurd. Het proces is omgekeerd. Eerst zijn facturen gestuurd. De gemeenten hebben geen goed beeld hoe de voorgestelde verdeling tot stand is gekomen. Nu is er meer informatie. Voorstel is de behandeling in het Algemeen Bestuur een vergadering op te schuiven, zodat de raden en colleges meegenomen kunnen worden.
Marcel Oosterveer / Waalre – Voorstel is het voorstel vandaag van de agenda te halen. En het met elkaar te bespreken, af te stemmen en te besluiten.

Frank van der Meijden stelt dat alle informatie, die er was is gedeeld. Er is al veel gebeurd. Iedereen is bijgepraat. De feiten zijn duidelijk en niet veranderd. De verdeling is meegenomen in onderbouwing van de uitspraak van de rechter. Uitstel heeft financiële consequenties voor MRE. Snapt de commotie en kritiek op de procesgang. Uitstel heeft geen meerwaarde.

Greet Buter / Deurne – Als alle feiten duidelijk zijn, dan zaten we hier niet met de knoop in de maag. Verantwoordelijkheid voelen wij natuurlijk allemaal. Ook naar onze eigen achterban (o.a. wethouder financiën). De wethouders voelen geen comfort met elkaar een goed advies te geven aan het bestuur. Greet Buter voelt daarom nu het comfort ook niet. Als het een puur juridische kwestie is, dan moet de juridische onderbouwing ook floorless zijn. En dat is deze in de beleving van Greet Buter niet. Ook zijn er financiële risico's. Duidelijk was dat de gemeenten voor een deel aan de lat zouden staan, daarvoor is een voorschotnota ontvangen. Dat is niet het probleem, zodat er nu veel urgentie is. Niet alle leden hebben het gevoel dat het voorstel aan de raden kan worden uitgelegd.
Anke van Extel / Asten – Sluit aan bij inbreng Deurne. Er is een brief ontvangen van Noordoost gericht aan het Algemeen Bestuur, waarop een reactie is gekomen van het Dagelijks Bestuur. Hierin geeft Noordoost aan niet akkoord te gaan met de verdeling. Deze brieven zijn niet bij de stukken gevoegd. Het gaat er niet om dat Asten niet akkoord wil gaan. Wel dat het voorstel beter besproken had moeten worden en later terug moet komen. Voorstel is aanhouden.

Joan Briels / Laarbeek – Stukken zijn weliswaar laat, maar wel compleet. Uitstel zal geen nieuw inzicht geven over deze kwestie. Voorstel is het voorstel vandaag te bespreken.
Suzanne Otters / Son en Breugel – Goed dat de feiten er liggen. Een goede discussie is echter niet gevoerd door commissie financiën.
Maes van Lanschot / Eindhoven – Is lid van de commissie financiën. Het voorstel is twee maal in de commissie besproken. De feiten zijn nog steeds hetzelfde. Deze zaak is juridisch zeer complex. Het advies van MRE is ondanks dat fantastisch uitgewerkt, dank. Vertrouwt op expertise van een deskundig orgaan, zoals MRE. Daarom is Maes van Lanschot tegen het voorstel de behandeling uit te stellen.

Frank van der Meijden stelt, dat de brieven van en aan Noordoost zijn toegestuurd. Dit doet niets af aan hetgeen er nu ligt.

Marko van Dalen / Bergeijk – Steunt het ordevoorstel. Alle informatie moet worden betrokken. Ook de brief van Noordoost en het antwoord daarop van het Dagelijks Bestuur.

De voorzitter doet namens het Dagelijks Bestuur het voorstel de besluitvorming nu niet af te ronden. Daarbij een afspraak met elkaar te maken dat we een onafhankelijk juridisch advies inwinnen over deze kwestie. Hoort graag van diegenen die kritisch zijn over het proces, dat zij dit voorstel steunen. Het advies zal zeer serieus worden meegewogen in het uiteindelijke standpunt. We sturen het dus niet zomaar terug aan de commissie van advies. De brief van Noordoost had gedeeld kunnen, maar gaat geen ander eindoordeel opleveren.
Het voorstel dat is gedaan is een tussenvoorstel. Het voorstel nu van de agenda halen en onafhankelijk advies van derden (deskundig advocatenkantoor) vragen. Het advies zal serieus worden gewogen. De discussie wordt daarna niet voortgezet.

Maarten Houben / Nuenen c.a. – Is geen voorstander van uitstel en nog een keer voorleggen aan commissie financiën. Vindt het tussenvoorstel buitengewoon charmant. Verzoekt dit dossier dit jaar, maar uiterlijk 1 februari 2024 af te ronden.
Marcel Delhez / Veldhoven – Loopt al wat langer mee in dit dossier. Met elkaar in goede discussie en sfeer tot een eensluidend besluit komen. De kwestie is ontzettend ingewikkeld. Vermoedt dat advies niets gaat oplossen, want de verdeeldheid is er. Laten we vandaag de discussie voeren en dan de conclusie trekken en te bepalen hoe nu verder. Als een advies het oplost, dan doen. Hoe verschillend we er met elkaar inzitten, laten we dat met elkaar delen in alle respect. Laten we het gesprek met elkaar voeren om te horen, waarom er nu zoveel weerstand is. Wethouder financiën Veldhoven heeft aangegeven, dat de voorbereiding goed was.

De voorzitter stelt dat velen de voorbereiding en juridische onderbouwing niet goed vinden. Daarom stelt het Dagelijks Bestuur deze tussenstap voor. Commissie financiën en Algemeen Bestuur bespreken het voorstel en advies in december. Als het advies van de commissie niet eenduidig is, zal de knoop bestuurlijk worden doorgehakt. Hopelijk komen we eruit. Anders zal worden gestemd. De commissie van advies blijft in positie (advies). Het Algemeen Bestuur heeft verantwoordelijkheid als geheel.

Marcel Lemmen / Cranendonck – Ondersteunt het voorstel als andere leden daarbij meer comfort voelen. Hoopt op empathie als er zich in de toekomst andere moeilijke kwesties voordoen.
Martijn de Kort / Helmond – Een tussenvoorstel had niet gehoeven. Het voorstel van het Dagelijks Bestuur is charmant. Voorwaarde is dat in het Algemeen Bestuur gestemd wordt als blijkt dat er geen overeenstemming is.
Joan Briels / Laarbeek – Heeft begrepen dat nog niet alle gemeenten het voorschot hebben betaald. Roept de gemeenten, die het voorschot nog niet hebben betaald met klem op de voorschotnota te betalen. Dit vanuit solidariteit.

Het Algemeen Bestuur besluit het voorstel aan te houden. Een second opinion (onafhankelijk juridisch advies) te vragen en het voorstel met het advies van commissie financiën opnieuw te agenderen voor de vergadering van 20 december 2023. Dan zal een besluit moeten worden genomen. Mocht er geen overeenstemming zijn, dan zal er worden gestemd.

6. Rondvraag en sluiting

De leden maken geen gebruik van de rondvraag.

Afscheid Jannet Wiggers, secretaris-directeur
De voorzitter dankt Jannet, namens de leden, voor haar inzet en bijdrage voor de regionale samenwerking in de afgelopen jaren. Jannet voegt een woord van dank toe.

Bijeenkomst Raadstafel21
Aansluitend aan deze vergadering van het Algemeen Bestuur komt de Raadstafel21 bijeen.

Volgende vergadering Algemeen Bestuur
De volgende reguliere vergadering van het Algemeen Bestuur vindt plaats op woensdag 20 december 2023 (17.00 – 18.30 uur, gemeentehuis Son en Breugel).

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

De voorzitter dankt de leden voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Eindhoven, 20 december 2023

het Algemeen Bestuur,

de voorzitter, de loco-secretaris,